



📷 COP26 主席夏爾馬因協議未達最初期盼而哽咽致歉。 圖片來源：路透社

「第 26 屆聯合國氣候變化大會」(COP26) 曲終人散，全球各國減碳步伐確實略有寸進，在幾個議題也取得一點成果，但要達至 1.5 度目標仍有一段距離。似乎 2050 年的人類危機，仍比不上 2021 年所面對的政治現實和利益瓜葛，因為歸根究底，氣候行動只是國家自願行為。

作為香港青年代表之一，今次我跟隨非政府組織「[低碳想創坊](https://www.ccinnolab.org)

(<https://www.ccinnolab.org>)」親赴格拉斯哥在國際會議發聲，扮演的角色既是觀察員，也是氣候倡議人士，第一身體會到政治的藝術和偽術，看到被剝削國家的無奈、污染大國之間的默契。

政治場上沒有永遠的敵人，在整個會議結束前最後一刻，協議的字眼突然有所改動，煤炭由「逐步淘汰」變成「逐步減少」，背後實質上有兩個國家共同推動

(<https://www.ft.com/content/471c7db9-925f-479e-ad57-09162310a21a>)，奈何有些香港媒體卻把印度塑造為罪魁禍首，低調處理身為碳排放第一大國的另一重要推手：中國。

而這次結局峰迴路轉，也導致 COP26 主席夏爾馬哽咽並致歉

(<https://www.bbc.com/news/av/world-59276651>)，雖然有些人質疑他是演戲

(<https://www.independent.co.uk/tv/cop26/alok-sharma-cop26-no-drama-obama-vf8631c86>)，但我傾向相信他更似是壓力爆煲，先被泱泱大國擺了一道而真情流露

(<https://www.theguardian.com/environment/2021/nov/14/alok-sharma-deeply-frustrated-by-india-and-china-over-coal>)，再被英國首相約翰遜息事寧人

(<https://www.theguardian.com/environment/2021/nov/14/boris-johnson-plays-down-weakening-of-cop26-coal-ambitions>)，非常無奈。

污染國有污染國的迴避，發達國家也有發達國家的推搪。氣候融資雖是今屆大會的重要議

題，但發達國家卻走數收場，未能兌現 ([https://www.nature.com/articles/d41586-021-](https://www.nature.com/articles/d41586-021-02846-3)

[02846-3](https://www.nature.com/articles/d41586-021-02846-3))。2009 年 COP15 所提出的「2020 年起的 5 年間會每年向窮國提供 1,000 億美元，以助窮國應對及適應氣候變化」，聲稱要比預期延遲 3 年，在 2023 年才能實現承諾

(https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_21_6023)。

要耗資天文數字去拯救世界，背後阻力當然是因為這筆錢沒有直接財務回報，只能拿去替貧窮國家做氣候適應 (Adaptation) 和減緩 (Mitigation)

(<https://www.greenclimate.fund/about>)，加上不少國家在疫後經濟未完全復甦，又怎會願意用近水救遠火。

見狀，中國的氣候變化事務特使解振華自然抽水，不但套用英女皇之前不點名批評一些國家「光說不做」的言論，還在與美國簽署沒有太多細節的「中美關於在 21 世紀 20 年代強化氣候

行動的格拉斯哥聯合宣言」後，揶揄發達國家在應對氣候變化時，實際行動才至關重要

(<http://www.ccchina.org.cn/Detail.aspx?newsId=8975&TId=57>)，一吐之前被拜登

(<https://www.bbc.com/news/world-59138578>)和奧巴馬

(<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-59216960>)抨擊的烏氣。

但細心一想，以發展中國家自居的中國，作為全球第二大經濟體，不單沒有為聯合國氣候基金 (Global Climate Fund) 作出貢獻，反而從中收取 1 億美元

(<https://www.greenclimate.fund/countries/china>)，做法又是否公平？

說穿了，COP26 根本不能算作一個環保大會，反而從一開始就是個外交大會。現在全世界經濟、政治已全球化，沒有國家能單靠自己做到淨零排放，全球需求也不會輕易改變。在每個人都希望其他人去解決問題，自己坐收漁人之利的情況下，氣候變化往後只能緩慢地推動。

數字不說謊，COP26 最後給出的答案是，遠遠仍未能符合 1.5 度升溫遠景，因為在各國「不走數」齊齊兌現承諾的情況下，全球依然向 2.4 度升溫邁進

(<https://www.bbc.com/news/science-environment-59220687>)。

※ 此欄文章為作者觀點，不代表本網立場。 ※

 **Ryan Fung** (<https://www.cup.com.hk/author/column-wahman-wahmo/>).

佬。從事過公共政策、科網、金融、媒體相關工作，近年轉型專注於 ESG 領域，成為全球首批特許 ESG 分析員，不時也文也武。



上一篇 [【*CUPodcast】我愛身份地位 \(動物篇\)](#)

(<https://www.cup.com.hk/2021/11/17/podcast-wildhood-2/>).



下一篇 [曾詩敏：「王者世家」追夢者走過的路](#)

(<https://www.cup.com.hk/2021/11/17/tsangsm-king-richard/>).